



9/2024.

## JEGYZŐKÖNYV

Kerkáskápolna Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által  
2024. november 7-én megtartott  
**testületi** ülésről

- Napirend:
1. A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2014. (XII.10.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
  2. Tájékoztató az önkormányzat pénzügyi helyzetéről
  3. Egyéb aktuális ügyek

Határozat: 44/2024. (XI.7.) dr. Márovics Ferenc felmondásával kapcsolatos döntés

Rendelet: 8/2024. (XII.11.) A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2014. (XII.10.) önkormányzati rendelet módosítása

# JEGYZŐKÖNYV

mely **készült** Kerkáskápolna Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által **2024. november 7-én** (csütörtökön) a kerkáskápolnai Közösségi Ház épületében (9944 Kerkáskápolna, Fő út 21.) 17.00 órakor megtartott **testületi ülésről**.

**Jelen vannak:** - Orbán Tamás polgármester,  
- Balek Bernadett alpolgármester,  
- Adelwöhrer Beáta képviselő.

**Tanácskozási joggal meghívottként jelen van:**

Tóth Jenő jegyző,  
dr. Papp Krisztina aljegyző,  
Batha-Takács Adrienn jegyzőkönyvvezető,  
Takács Ferencné pénzügyi munkatárs.

**A lakosság részéről:** 15 fő

**Orbán Tamás** polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, és az ülést megnyitotta. Ezt követően javaslatot tett a napirend elfogadására, mely előzetesen kiküldésre került. Jegyzőkönyvvezetésre felkérte Batha-Takács Adrienn, az Őrszentpéteri Közös Önkormányzati Hivatal munkatársát, jegyzőkönyv hitelesítőnek pedig Balek Bernadett alpolgármestert javasolta. A Képviselő-testület a napirendet 3 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbiak szerint fogadta el:

**Napirend:**

1. A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2014. (XII.10.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
2. Tájékoztató az önkormányzat pénzügyi helyzetéről
3. Egyéb aktuális ügyek

1. **Napirendi pont:**

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2014. (XII.10.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

**Orbán Tamás** polgármester felkérte dr. Papp Krisztina aljegyző asszonyt a napirend előterjesztésére.

**dr. Papp Krisztina** aljegyző köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy az alakuló ülésen a Képviselő-testület tagjainak kiosztásra került a rendelet. Akkor a Képviselő-testület határozatot hozott arról, hogy a soron következő testületi ülésen ezt napirendre tűzi és felülvizsgálja. Hivatalból 1 módosítási javaslatot szeretne előterjeszteni. A rendelet tartalmazza azokat a társulásokat, amelyeknek az önkormányzat tagja. 4 társulásban vett részt az önkormányzat, de időközben az Őrségi Többcélú Kistérségi Társulás megszűnt. Erre vonatkozóan kérte, hogy a Képviselő-testület ezt helyezze hatályon kívül. Ezt követően felkérte a Képviselő-testület tagjait, ha ezen felül lenne módosítási javaslatuk, akkor ezt tegyék meg.

**Orbán Tamás** polgármester elmondta, hogy ő nem él módosítási javaslattal.

**Balek Bernadett** alpolgármester két dologban szeretné a módosítást kérni. A polgármesterre átruházott hatáskörök tekintetében a közfoglalkoztatottakra és az önkormányzati segélyekre vonatkozó szabályozást szeretné a Képviselő-testület hatáskörébe helyezni.

**dr. Papp Krisztina** aljegyző elmondta, hogy itt szerepel még a közgyógyellátás megállapítása, de ezt nyugodtan törölni lehet, mert ez már amúgy is a Járási Hivatalhoz tartozik. Tájékoztatta a testületet, hogy módosításként polgármesteri hatáskörbe került a településképi bejelentési eljárás is, ha esetleg ezen is módosítani szeretnének.

**Balek Bernadett** alpolgármester érdeklődött még affelől, hogy a szociális segélyezést lehet-e összeghez kötni. Arra gondolt, hogy pl. 50 000 Ft összegig a polgármester hatásköre, afölött pedig a Képviselő-testületé.

**dr. Papp Krisztina** aljegyző elmondta, hogy eddig az egész polgármesteri hatáskör volt és a támogatási összeg maximuma volt szabályozva. Elmondta, hogy a szociális feladatfinanszírozás terhére általában évente kétszer volt eddig átfogó segélyezés.

**Tóth Jenő** jegyző javasolta, hogy vagy az egész kerüljön testületi hatáskörbe vagy semmi. Egyszerűbb a tiszta megoldás, vagy ez vagy az.

**dr. Papp Krisztina** aljegyző összegezte a módosítási javaslatot, amely tulajdonképpen az, hogy a polgármesteri hatáskör a.) és c.) pontja hatályon kívül helyezésre kerül.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő elmondta, hogy ő is ezt szeretne volna javasolni.

**Orbán Tamás** polgármester kérdést tett fel arra vonatkozóan, hogy az a.) pont szabályozásait lehet-e úgy módosítani, hogy közfoglalkoztatottak munkáltatói jog gyakorlása maradjon a polgármester hatásköre.

**Tóth Jenő** jegyző elmondta, hogy ez gyakorlatilag így is van. A napi munkáltatói jogkör mindenképp a polgármesteré, ezt nyugodtan ki is lehet venni ebből a pontból.

**dr. Papp Krisztina** aljegyző felkérte a polgármester urat, hogy tegye fel szavazásra a rendelet módosításra vonatkozó javaslatokat.

**Orbán Tamás** polgármester szavazásra tette fel az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2014. (XII.10.) önkormányzati rendelet módosítását az elhangzottak szerint. A szavazást követően megállapította, hogy a Képviselő-testület 3 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta:

**Kerkáskápolna Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2024. (XI.11.)  
önkormányzati rendeletét**

**A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2014. (XII.10.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv 1.melléklete.)*

**2. Napirendi pont:**

Tájékoztató az önkormányzat pénzügyi helyzetéről

**Orbán Tamás** polgármester felkérte Takács Ferencé pénzügyi munkatársat, hogy tartsa meg a tájékoztatót.

**Takács Ferencné** pénzügyi munkatárs köszöntötte a jelenlévőket. Röviden és érthetően elmondta, bemutatta az önkormányzat költségvetését. Tájékoztatást adott az éves feladatfinanszírozás összegeiről, valamint arról, hogy szeptember 30-áig mennyi lett ebből felhasználva. Részletezte a feladatfinanszírozásra kapott tételeket, ismertette az adóbevételek összegét. Kiadások tekintetében is részletes tájékoztatást adott, mind az előirányzatok, mind a teljesítések kimutatásával. Elmondta, hogy minden költségvetési évet megelőző decemberben a Magyar Államkincstár megküldi a feladatfinanszírozásra megállapított nettó előleget. Tájékoztatott arról, hogy a falugondnoki feladatokra kapott finanszírozás felhasználásra kerül, a szociális feladatfinanszírozás tekintetében viszont nem áll túl jól az önkormányzat. Már korábban is látták, hogy probléma lesz a felhasználással, ezért módosította az előző Képviselő-testület a szociális ellátásokról szóló rendeletét oly módon, hogy a szociális étkezés és a házi segítségnyújtás térítési díját 50 %-ban átvállalja. A számla ma érkezett meg és az összegéből látszik, hogy azóta többen is igénybe vették a szociális étkezést. Ez természetesen nem baj, sőt erre azért van szükség, hogy a kapott támogatást fel tudja használni az önkormányzat, ne keletkezzen visszafizetési kötelezettség. Még így is a kalkulációból az látszik, hogy 572 ezer forint sorsáról dönteni kellene majd a Képviselő-testületnek. Előző években az volt a gyakorlat, hogy karácsony előtt a családok tisztasági csomagot kaptak. A jövőt illetően pedig egy javaslatot tett arra vonatkozóan, hogy esetleg a szociális ellátási formák közé a lakhatási támogatást is fel lehetne venni.

**Orbán Tamás** polgármester megköszönte a tájékoztatást és a képviselőket kérdezte, van-e kérdésük, hozzászólásuk.

**Balek Bernadett** alpolgármester kérte, hogy erről a tájékoztatóról ő is kapjon egy írásos példányt, mert így fejben nem tudta végig követni. Kérdezte azt is, hogy van-e adat arról, hogy a településen maximum hány fő tudja igénybe venni a szociális étkezést.

**Takács Ferencné** pénzügyi munkatárs elmondta, hogy az önkormányzatnak nincs ilyen adata.

**Kertész Lászlóné** gondozónő szót kért és elmondta, hogy a nyugdíjkort elért emberek vehetik igénybe a szociális étkezést, beleértve a rokkantnyugdíjast is. Szigorúan szabályozott, szociálisan megállapított díjtételek vannak és magának a gondozásnak is meg van a díja. Regisztrálva van, hogy a gondozónő mikor, kinél, mennyi időt töltött. Ez alapján kapja meg az önkormányzat a számlát. Az étkezési díjtételek is sávosan vannak megállapítva a nyugdíj összegéhez viszonyítva. Ezt a kiküldött számla értelmezéséhez szeretne volna tájékoztatásul elmondani.

**dr. Papp Krisztina** aljegyző elmondta, hogy a szociális étkeztetés és házi segítségnyújtás feladatát társulások formájában látja el az önkormányzat. A kérelmek benyújtása nem az önkormányzathoz, hanem a társuláshoz történik.

**Balek Bernadett** alpolgármester elmondta, hogy nincs kifogása ez ellen, nem amiatt kérdezte. Egyszerűen csak azt szeretne volna tudni, hogy mekkora lehet az az összeg, amivel még számolni kell.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy a lakosság közt milyen formában lehet szétosztani a fennmaradó finanszírozást.

**Tóth Jenő** jegyző válaszában elmondta, hogy a szociális célra kapott finanszírozást szociális alapon lehet kiosztani.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő kérdést tett fel arra vonatkozóan, hogy a jövő évre lehet-e kimutatást adni, hogy ha ugyanez a lélekszám marad, akkor hogy tudjuk elkölteni a feladatfinanszírozást. Fedezi-e vagy többletköltséget jelent?

**Takács Ferencné** pénzügyi munkatárs elmondta, hogy a jövő évi költségvetés tervezésekor számolunk ezzel.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő megkérdezte, hogy ezt mikor lehet megtudni?

**dr. Papp Krisztina** aljegyző válaszában elmondta, hogy a költségvetési törvény elfogadását követően lesznek ismertek jövő évi számadatok. Amikor a költségvetési törvényt elfogadják, utána lehet helyi szinten tervezni.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő kérte, hogy erre akkor mindenképpen térjenek vissza év elején, amikor ez aktuális lesz.

**Orbán Tamás** polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy a szociális étkezésben résztvevők között vannak olyanok, akik nem minden nap kérik az ellátást. Emiatt nehéz lesz meghatározni a pontos számadatokat.

**Tóth Jenő** jegyző a jövő évi költségvetés felvetődése kapcsán elmondta, hogy az elmúlt években könnyebb dolga volt az önkormányzatoknak, hiszen már nyár közepén megalkották a költségvetési törvényt. Jelen pillanatban a jövő évi költségvetés még nincs elfogadva.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

### **3. Napirendi pont: Egyéb aktuális ügyek**

**Orbán Tamás** polgármester tájékoztatást adott az elmúlt időszakban történt eseményekről, intézkedésekről. Elmondta, hogy október 17-én volt az óvodai intézményfenntartó társulási tanács ülése, amelyen Bajánsenye, Kerkáskápolna, Kercaszomor, Magyarszombatfa és Velemér községek polgármesterei vettek részt. A Bajánsenyei Hivatalban zajlott és fő témája a társulás elnökének és alelnökének megválasztása volt. A társulás elnökének Pappné Babaics Éva bajánsenyei polgármester asszonyt, alelnöknek pedig Zancsics Attila magyarszombatfai polgármester urat választotta meg a társulási tanács. Tájékoztatást adott még arról, hogy a korábbi testület idejében a Márovics Doktor Úr benyújtotta felmondását a fenntartó önkormányzatok felé. Szeretné ugyan a tevékenységét folytatni, ha az önkormányzatok erre igényt tartanak, akkor esetleg az ő alkalmazásukban folytatta volna a háziorvosi szolgáltatást. Felmondását az önkormányzatok nem fogadták el. Az ellátás megszűnésére közös megegyezés formájában tettek javaslatot úgy, hogy a megszűnés időpontja 2024. december 31. legyen. Ha jól tudom, a Doktor Úr erre írásos választ nem adott. Ha a Doktor Úr egészségügyi foglalkoztatottként folytatná az ellátást, az nagy teher és költség lenne az önkormányzatoknak. A bajánsenyei polgármester asszony is próbálta jobb belátásra bírni a Doktor Urat és október 28-án tartottunk egy egyeztetést Bajánsenyén, ahol az érintett polgármesterek, a doktor úr és az aljegyző asszony volt jelen. Sikertelenül megegyezni a doktor úrral, hogy visszavonja a felmondását és a háziorvosi ellátást az eddigi formában továbbra is biztosítja.

**dr. Papp Krisztina** aljegyző kiegészítette a Polgármester Urat annyiban, hogy a Doktor Úr augusztus 14-i dátummal küldött egy levelet a fenntartó önkormányzatoknak, hogy október 31-ével felmondja a szerződését. Ezt azért nem fogadták el a Képviselő-testületek, mert a doktor úrral hatályos szerződés szerint a felmondási idő 6 hónap. Így tehát a felmondási idő vége február 14. lenne. Kompromisszumos megoldásként javasolták, hogy közös megegyezéssel, a költségvetési év zárásával történjen a szerződésbontás. Kérte, hogy a Képviselő-testület a szeptemberben hozott határozatot módosítsa meg úgy, hogy a szerződésbontástól eláll és a Doktor Úr a háziorvosi szolgáltatást változatlan feltételekkel biztosítja.

**Orbán Tamás** polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot. A szavazást követően megállapította, hogy a Képviselő-testület 3 igen szavazattal-ellenszavazat és tartózkodás nélkül- az alábbi határozatot hozta:

#### **44/2024. (XI.7.) számú képviselő-testületi határozat:**

Kerkáskápolna Község Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja Dr. Márovics Ferenc (Máromed Bt. 9944 Bajánsenye, Vörösmarty u. 34.) 2024. augusztus 14. napján benyújtott felmondásával kapcsolatos 35/2024. (IX.10.) számú határozatot. A Képviselő-testület a közös megegyezéssel való szerződés megszüntetésétől eláll, tudomásul veszi Dr. Márovics Ferenc bejelentését, hogy a jövőben a háziorvosi szolgáltatást változatlan feltételekkel biztosítja.

**Határidő:** közlésre azonnal

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Orbán Tamás** polgármester tájékoztatást adott a közfoglalkoztatottak orvosi vizsgálatáról, munkaruha beszerzéséről. Elmondta, hogy a kémények, gázkészülékek karbantartása is megtörtént, valamint beszámolt a települési főépítéssel való egyeztetéséről. Ezt követően átadta a szót a képviselőknek, hogy mondják el hozzászólásaikat, tegyék fel kérdéseiket.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő a tájékoztatással kapcsolatban nincs hozzászólása. Az érdekelné, hogy lehetne-e arról szavazni, hogy jelen esetben, mikor egy a falugondnok és a polgármester, az alpolgármester ellenőrizze a falugondnok munkáját.

**Balek Bernadett** alpolgármester: ma volt egy közös megbeszélés az Aljegyző Asszonnyal és a Polgármester Úrral a Bajánsenyei Hivatalban. Megkérdeztük a Kormányhivatal törvényességi osztályának két munkatársát is, hogy mi a teendő ebben az esetben, amikor egy a falugondnok és a polgármester személye. Mindkettő azt az álláspontot képviselte, hogy a jogszabály nem ad lehetőséget arra, hogy a polgármester átruházza ezt a hatáskört, nem átruházható. Ez így teljesen elfogadott és normális dolog a törvény szerint. Több dolog felmerült, hogy miben lehetne ezt gördülékenyebben vagy jobban tenni annak érdekében, hogy egy kicsit mégis úgy érezhessük, hogy ez egy emberibb kapcsolódás tud lenni. Megnéztem falugondnoki naplót és menetlevelet is. Abban állapotunk meg, hogy a menetlevélre felkerül a szállított személyek száma. Kértem, hogy a falugondnok számoljon

be a tervezett utakról. Ettől függetlenül a jog szerint továbbra is ő dönt ezekben az esetekben, csak legalább legyen tudomása a testületnek arról, hogy mik történnek a településen. Mindez azért van, mert nekem kell aláírni a tevékenységi naplóját, illetve a menetleveleit is. Abban az esetben írom ezeket alá, ha nekem is van ebbe beleszólásom. Illetve, ha ellenőrzést kapunk, akkor ez az én felelősségem is, hiszen az aláírással igazoltam ezeket. Annyit szeretnék még kérni, hogy a tevékenységi naplón a kódok használata mellett rövid, tömör megfogalmazás is legyen írva. Erre jogszabályi lehetőség van. Illetve még annyi, hogy az utaslista is kerüljön bele a menetlevél mellé.

**dr. Papp Krisztina** aljegyző elmondta, hogy ennek utána kell nézni.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő: én ismét feltenném a kérdést, hogy lehet-e szavazni arról, hogy a hatáskör átkerüljön?

**dr. Papp Krisztina** aljegyző elmondta, hogy nem lehet és az alpolgármester asszony, illetve a polgármester úr meg is egyeztek arról, hogy a jövőben, hogy tudnak együtt dolgozni. Nem lehet átruházni a hatáskört. Idézte a jogszabályban leírtakat, miszerint a Képviselő-testület államigazgatási hatáskört ruházhat át. A testület hatáskörébe tartozik a kinevezés és a felmentés. Az egyéb munkáltatói jogokat pedig a polgármester gyakorolja. Az egyéb munkáltatói jogkör pedig nem ruházható át. Azt mondták a törvényességi osztályon, hogy az alpolgármester úgy kerül képbe, hogy a polgármester, illetve a falugondnok papírjait aláírja, mint a polgármester általános helyettese.

**Balek Bernadett** alpolgármester: attól függetlenül is, hogy a munkáltatói jogokat nem én gyakorlom.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő: mi képviselők tulajdonképpen 3 hete nem látunk bele az ő munkájába és ezek szerint ezután sem fogunk?

**Orbán Tamás** polgármester elmondta, hogy mindenről tájékoztatni fogja az alpolgármestert.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő: ez azt jelenti, hogy az alpolgármesternek van beleszólása, vagy csak tájékozódhat?

**dr. Papp Krisztina** válaszában elmondta, hogy úgy állapodtak meg, hogy egyeztetnek. Ő úgy gondolja, hogy ez egy kölcsönös együttműködés és ez egy bizalmi kérdés. Nyilván, minden alkalommal, mikor beül az autóba, nem hívja fel az alpolgármestert, hanem hetente egyeztetnek az ügyben, hogy azon a héten milyen utak vannak betervezve.

**Balek Bernadett** alpolgármester: ha ez megvalósul, akkor részemről ez maximálisan elfogadható.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő: szeretném, ha polgárőr szolgálat lenne Kerkáskápolnán is.

**Orbán Tamás** polgármester válaszolva a felvetésre elmondta, hogy ő is szeretné. Úgy gondolja, hogy mint civil szervezetet, tudja támogatni az önkormányzat. A jövő évben el lehet különíteni erre egy összeget és ez szerinte a Bajánsenyei Polgárőr Egyesület részéről is elfogadható lesz.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő: szeretném megkérdezni, hogy a Tamás, mint falugondnok elvileg 4 órában kommunális munkát végezhet. Ebbe a tevékenységi körébe van beletartozásunk?

**Balek Bernadett** alpolgármester: elvileg ez feltüntetésre kerül a tevékenységi naplóban.

**dr. Papp Krisztina** aljegyző megkérdezte, hogy hol látta ezt leírva, hogy a falugondnok 4 órában kommunális munkát végez. A falugondnok elsősorban szociális feladatellátást végez.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő: szeretném megkapni a falugondnok munkaköri leírását. Lehet, hogy mosolyognak, meg megjegyzést tesznek, de azt gondolom, hogy azon kívül, hogy a buszba ül és igen, a szükséges feladatokat elvégzi, azon kívül biztos van ideje arra, hogy a faluban tevékenykedjen.

**dr. Papp Krisztina** aljegyző elmondta, hogy a múltkori információs megbeszélésen is kérte, hogy jöjjenek be a hivatalba és sok kérdésre választ kapnak akkor, ha kérdeznak. A hivatalban a munkatársak is ott vannak napi 8 órában, bármit lehet tőlük is kérdezni.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő: amikor a Tamás polgármesterként tevékenykedik, akkor azokra az időkre, mint falugondnok szabadságot vesz ki?

**Tóth Jenő** jegyző válaszolva a kérdésre elmondta, hogy igazság szerint igen. Ha van pl. egy fél napos polgármesteri tevékenysége, akkor igen, szabadságot kell kivenni.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő: úgy tudom, hogy a Tamás főállású falugondnok. Elvileg akkor mint polgármester 16 óra után tevékenykedik? Vagy hogy van ez egyáltalán meghatározva?

**Tóth Jenő** jegyző elmondta, hogy ez sehogy nincs meghatározva, ezt a napi élet hozza.

**Orbán Tamás** polgármester hozzátette, hogy az elmúlt információs megbeszélésen volt egy olyan kérése a képviselő asszonynak, hogy 16 óra után ne mozogjon a falubusz, ha nem szükséges. A falugondnoki tevékenység úgy van szabályozva, hogy heti 40 óra. Mióta ez a kérés felmerült, azóta minden nap legkésőbb 16 órakor leteszi a falubuszt.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő: még mindig nem értem. Akkor nincs megszabva, hogy mitől meddig tart a munkaideje? Tehát kötetlen munkaidőben alkalmazzuk a falugondnokot?

**dr. Papp Krisztina** aljegyző igennel válaszolt a feltett kérdésre.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő: csak annyit szeretnék tudni, hogy milyen idő intervallumban dolgozik, fizetését, hogy kapja, mennyi szabadsága van, időarányosan mennyi van még neki?

**dr. Papp Krisztina** válaszában elmondta, hogy ezekre mind választ kaphat, ha bejön a hivatalba. Ő most ilyen kérdésekre nem készült, nincs nála semmilyen dokumentáció ezzel kapcsolatban. Besorolás szerinti munkabére van, havonta 1 alkalommal kapja a munkabérét, de ezt szerinte nem testületi ülés keretében kell megbeszélni.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő: vállalom az emberek előtt, hogy buta és tudatlan vagyok és ezért tettem fel a kérdést. Azt hallottam a Tamástól, hogy a szabadságait nem vette ki, én

szeretném, ha ezt időarányosan kivenné. Ne kérek többet, csak annyit, amennyi igazából jogilag jár.

A lakosság soraiból **Murai Tibor** aki korábban volt falugondnok a településen elmondta, hogy ezeket ő sem tudta.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő: és a te munkaköri kötelességed, hogy szólt, hiszen te is voltál falugondnok?

**Murai Tibor** elmondta, hogy ő is kaszált annak idején.

**Zsiga József** a lakosság részéről reagálva erre elmondta, hogy jobb lenne, ha ebbe inkább nem mennének bele. Ő akkor is itt élt, amikor a Tibor volt falugondnok és látta, hogy ő mennyit kaszált meg a többi falugondnok mennyit kaszált.

**Balek Bernadett** alpolgármester: pont ezzel kapcsolatban merült fel délután, hogy törekedjünk arra, hogy a szabadságát ki tudja venni. Ez viszont azt hozza magával, hogy erre az időre a helyettesítését meg kell oldani. Erről a jövőben mindenképpen tárgyalni kell. Ha szükséges, akkor én is vállalom a rövidített tanfolyam elvégzését.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő: ha hétfőig beül a Tamás a falubuszba, akkor a munkaidejében ül be vagy, mint polgármester ül be? Ez, hogy működhet?

**Tóth Jenő** jegyző válaszolva a kérdésre elmondta, hogy ha beül a falubuszba és vezeti, akkor mint falugondnok ül bele. Nem ördögtől való a hétfői munkavégzés. Számos falugondnok visz akár focicsapatot, diákokat hétfőig.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő: ezt értem. Ilyenkor a jelenléti ívén ő ezt vezeti, arra a napra fizetést kap?

**Tóth Jenő** jegyző válaszában elmondta, hogy nem arra a napra kap fizetést.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő: akkor, ha jól értem, neki heti 40 óra munkarendje van és ő eldöntheti, hogy ezt hétköznap vagy hétfőig vagy mikor teljesíti? Vagy, ha hétfőig dolgozik, akkor azt lecsúszthatja hétköznap, vagy arra az időre helyettesítést kell szervezni?


**dr. Papp Krisztina** aljegyző a kérdésre válaszolva elmondta, hogy nem kell helyettesítést szervezni. A falugondnoknak előfordul, hogy hétfőig is buszra kell ülni. A kialakult gyakorlat szerint ezt a hétfőig munkában töltött időt lecsúsztatják, de nem a mindennapi munka rovására. Ezért nem kell külön helyettesítést szervezni, hanem úgy csúsztatja le, hogyha elvégezte a napi munkát, az ételhordást és aznapra nincs más feladata, akkor 16 óra helyett 14 órakor hazament. Ha ez hétfőig 4 órát vett igénybe, akkor 2 nap elment haza korábban. Falugondnok helyettesítéséről akkor beszélünk, amikor a falugondnok tartósan távol van. Ezt eddig úgy oldottuk meg, hogy a települések egymás között kötöttek megállapodást a falugondnok helyettesítésére. Ez eddig rugalmasan működött. A hétfői munkáért nem kap plusz juttatást, hanem lecsúsztathatta, de ezt is meg lehet reformálni.

**Adelwöhrer Beáta** képviselő: tehát, ha hétfőig autóba ül, akkor dolgozik és akkor nyomon követhető? Ha ellenőrzést kapunk, akkor ebből nincsen gond?

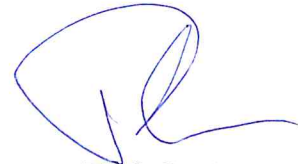
**dr. Papp Krisztina** válaszolva a kérdésre elmondta, hogy nincs.

**Balek Bernadett** alpolgármester: hogy minden tisztázódjon, ezért az a kérésem, ha hétvégén dolgozik a falugondnok, akkor a jelenléti ívre is kerüljön fel úgy, hogy annak a lecsúsztatása is jelölve legyen.

Mivel több napirendi pont, kérdés, hozzászólás nem volt, **Orbán Tamás** polgármester a képviselő-testület testületi ülését bezárta.

  
**Orbán Tamás**  
polgármester



  
**Tóth Jenő**  
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítő:

  
**Balek Benadett**  
alpolgármester